

# Actualités du carnet de veille d'AUSser



Architecture Urbanisme Société : Savoirs, Enseignement, Recherche

URL : <https://umrausser.hypotheses.org>

Mis à jour : il y a 57 min 32 sec

## Campagnes urbaines – Rencontre de clôture – École Nationale des Travaux Public de l'État (Lyon) – 09 mars 2020

Mardi 28 Jan 2020

Intervenants

La rencontre sera animée par Sylvain Allemand, journaliste et essayiste.

Discutants : [Béatrice Mariolle](#), (IPRAUS/AUSser) Professeure des ENSA, ENSAP Lille, Florian Muzard, chef de projet à la sous-direction Aménagement durable de Direction générale de l'aménagement du logement et de la nature, [Jean-Michel Léger](#), Chercheur associé IPRAUS/AUSser, ENSA Paris-Belleville

Interviendront : Éric Charmes, directeur du laboratoire RIVES, ENTPE, Michel Lussault, Professeur des universités, Directeur de l'École Urbaine de Lyon,, Jessica Brouard-Masson, Directrice de l'expertise et des politiques publiques, Agence Nationale de l'Habitat, Bruno Loustalet, doctorant RIVES UMR EVS, François Nowakowski, Maître de conférences, ENSA Lyon. Hélène Peskine, secrétaire permanente du PUCA, introduira cette rencontre de clôture.

Présentation

Cette rencontre clôturera le cycle de conférences intitulé "Campagnes urbaines" mené en partenariat avec les Écoles nationales supérieures d'architecture de Paris-Belleville, Lille, Normandie, Strasbourg et Clermont-Ferrand et de l'École nationale des travaux publics de l'État.

Sujet à débat, la transformation des campagnes urbaines constitue un défi pour l'aménagement durable du territoire. Face au dérèglement climatique et à l'érosion de la biodiversité, ces espaces urbains peu denses forment-ils une opportunité de renouveler la ville en lien plus direct avec la nature et le sol ? L'éloignement progressif des espaces de production et des espaces d'habitat qui a renforcé l'isolement des lotissements peut-il être contre-balançé par de nouvelles formes d'activités et de fonctions sociales, de nouvelles mobilités ? Comment ces espaces et leurs habitants peuvent-ils contribuer à cette transformation, sous quelle forme ?

La manifestation reviendra enfin sur les grands enjeux rencontrés au cours de ce cycle et proposera des pistes dans la perspective d'éclairer l'action publique territoriale.

Elles seront restituées dans le cadre d'un opus de la collection "Réflexions en partage" du PUCA.

Informations pratiques

La participation à cette rencontre est libre mais sur inscription au préalable via le lien :

<https://bit.ly/2SWEUWp>

Lieu : École Nationale des Travaux Public de l'État, à Lyon.

Date : initialement prévue le 10 décembre dernier, est reportée au **lundi 9 mars 2020** de 17h00 à 19h00

## [Appel à contributions pour le numéro spécial de la revue Méditerranée portant sur “Les transports urbains en Méditerranée” \(date limite : 30 avril 2020\)](#)

Mardi 28 Jan 2020

Appel

Accédez à l'appel : [Les transports urbains en Méditerranée](#)

Les villes en général, et les grandes métropoles plus spécifiquement, recouvrent des formes et des fonctionnements variés en fonction des continents, des pays ou des époques considérés. La ville, en tant que concept et en tant que structure spatiale, est le reflet d'une société dans son ensemble, à travers ses diversités sociales ou économiques.

Les espaces urbains ont concentré ces dernières années un grand nombre d'études, en sciences sociales, et notamment en géographie. Pourtant, les grandes métropoles du Nord de l'Afrique et du Moyen-Orient sont souvent oubliées dans les analyses comparatives menées à l'échelle mondiale. L'idée de métropole est souvent confinée dans une vision restrictive très « occidentale ». Les métropoles nord-africaines ou moyen-orientales présentent pourtant des spécificités remarquables, tant dans leur fonctionnement, leur évolution, leur structure, que dans les possibilités qu'elles offrent en termes de circulation interne. De plus, le territoire nord-africain a connu un exode rural massif, dont le degré d'avancement varie selon les États. Des espaces présentant des taux d'urbanisation très différents, parmi les plus forts ou les plus faibles de la planète, y ont des frontières partagées, et participent d'une dynamique commune au sein de l'espace méditerranéen.

Quelles récurrences apparaissent, à l'échelle méditerranéenne, dans les comportements de mobilités urbaines des individus ? Quel(s) modèle(s) de déplacements et de transports paraissent s'imposer dans cet espace spécifique ? Comment se traduisent les différences de mobilités constatées en fonction des aires culturelles ou fonctionnelles, en termes de structures, de pratiques, d'économie ?

Les thèmes et les exemples à explorer sont multiples dans les différentes facettes que comporte l'étude des mobilités et des transports urbains. Les thèmes ou approches proposés ci-dessous ne prétendent pas à l'exhaustivité, et des contributions transversales ou sur des thèmes spécifiques non décrits explicitement peuvent nous être adressées.

Informations pratiques

Contact : Frédéric Audard, maître de conférence, Aix-Marseille Université, UMR 7300 ESPACE – CNRS, [frederic.audard@univ-amu.fr](mailto:frederic.audard@univ-amu.fr)

La date limite pour la soumission des textes complets (en français ou en anglais) est fixée au **jeudi 30 avril 2020**.

## [Séminaire “Philosophies et esthétiques de l'espace autour de 1900” – ENS \(Paris\) – 30 janvier 2020](#)

Mardi 28 Jan 2020

Organisateur

Séminaire du master Philosophie de PSL–ENS

Mildred Galland-Szymkowiak (CNRS, Laboratoire Thalim) et Isabelle Kalinowski (CNRS, Laboratoire Pays germaniques)

Programme

23 janvier :

Mildred Galland-Szymkowiak : Quelques conditions, figures et problèmes de la pensée de l'espace autour de 1900, entre philosophie, psychologie, esthétique et histoire de l'art

Isabelle Kalinowski et Mildred Galland-Szymkowiak, dialogue sur Gottfried Semper et Theodor Lipps

**30 janvier : séance autour de Carl Einstein et Max Raphaël :**

Isabelle Kalinowski : Carl Einstein : l'espace cubiste (autour de la traduction récente de C. Einstein, Vivantes figures).

[Estelle Thibault](#) (IPRAUS/AUSser) : Max Raphaël : architecture moderne et « formation de l'espace »

27 février

Jean-Baptiste Fournier : Une perception spatiale du son est-elle possible ? Réflexions autour de Pierre Boulez, Hermann Helmholtz et Edmund Husserl ; discussion animée par Julien Farges

5 mars

Séance sur August Schmarsow : l'architecture comme configuratrice d'espace

Émilie Oléron Evans et Mildred Galland-Szymkowiak : présentation de l'anthologie de textes de Schmarsow en cours de réalisation (éd. Parenthèses)

Mildred Galland-Szymkowiak : remarques sur Wilhelm Worringer lecteur de Schmarsow

26 mars

Céline Trautmann-Waller : Georg Simmel et la question de l'espace

Cécile Poulot : Adolf Loos et le Raumplan  
(sous réserve, à confirmer)

2 avril

Rémi Mermet, Ernst Cassirer et l'espace (à partir de l'article de Cassirer « Mythischer, ästhetischer und theoretischer Raum » [1931])

Mildred Galland-Szymkowiak et Isabelle Kalinowski : synthèse du séminaire.

Présentation

Dans les cinq ou six décennies entourant 1900 se développe, à la croisée des sciences, de la philosophie, de l'histoire et de la théorie des arts, une réflexion sur l'espace et sa construction ou constitution dans la perception et dans l'affect. Ce séminaire interdisciplinaire (esthétique, histoire de l'art, philosophie, études germaniques) se donne pour but de poser, à partir de recherches et de traductions en cours, des jalons quant à plusieurs questions centrales : comment la pensée de l'espace articule-t-elle les deux sens de l'esthétique – science du beau et de l'art, science de la perception ? Quelles circulations de concepts s'opèrent entre psychologie, histoire et théorie de l'art, esthétique philosophique au sujet de l'espace vécu et de la construction spatiale dans les arts (sculpture et architecture notamment) ? Comment concevoir la relation entre détermination esthétique et détermination historique de la spatialité ? entre approche physiologique et approche psychique du rapport à l'espace ? Parmi les auteurs abordés : Gottfried Semper, Adolf Hildebrand, August Schmarsow, Theodor Lipps, Wilhelm Worringer, Carl Einstein ; parmi les thèmes : la pluridimensionnalité dans l'expérience de l'espace ; l'angoisse spatiale ; forces et formes ; la formation de l'espace architectural, etc.

[\*\*Article de Valérie Foucher-Dufoix et Laetitia Overney : « Habiter sur serre à Eden Square », Les Cahiers de la recherche architecturale urbaine et paysagère \[En ligne\], 6 | 2019\*\*](#)

Mardi 28 Jan 2020

Article de [Valérie Foucher-Dufoix](#) (IPRAUS/AUSser) et [Laetitia Overney](#) (IPRAUS/AUSser) : « Habiter sur serre à Eden Square », *Les Cahiers de la recherche architecturale urbaine et paysagère* [En ligne], 6 | 2019, mis en ligne le 20 décembre 2019, consulté le 27 janvier 2020.

URL : <http://journals.openedition.org/craup/2804> ; DOI : 10.4000/craup.2804

## Résumé

Cet article porte sur l'étude d'un immeuble bioclimatique de 87 logements organisés autour d'une serre végétalisée, Eden Square, livré en 2012 dans l'agglomération de Rennes, en France, par les architectes Christian Hauvette et Pierre Champenois, qui le décrivent comme « une utopie sociale et écologique ». Habiter *sur* serre constituerait *a priori* une expérience peu commune. Mais dans les faits, comment les habitants vivent et perçoivent-ils réellement Eden Square ? Qu'en est-il du plaisir d'habiter sur serre ? A-t-on affaire à un Eden et un espace hyper-conditionné ? L'article s'appuie sur une enquête sociologique réalisée entre 2017 et 2019 auprès des habitants de l'immeuble. Il montre comment le plaisir d'habiter ces espaces tient avant tout à l'expérience sensorielle, à l'agrément du parcours, au confort des logements, aux performances thermiques, sans pour autant générer de vie collective particulière. Eden Square n'est pas vécu par ses habitants comme un immeuble-monde, autocentré sur la serre comme une entité sociale autonome sans qu'ils n'aient de lien avec l'extérieur. Pour autant, la serre reste un espace à contempler sans véritable possibilité d'appropriation.

## [Colloque “Penser faire en architecture” – Faculté d'architecture de l'ULB \(Bruxelles\) – 18 et 19 février 2020](#)

Mardi 28 Jan 2020

Organisateurs

Les Facultés d'Architecture ULiège et ULB organisent à Bruxelles un colloque sur les enjeux théoriques et pratiques des revalorisations du “faire” en architecture. Au programme : interventions d'anthropologues, sociologues et architectes, exposition, visites de terrain.

Programme

[Télécharger le programme](#)

Interventions membres UMR AUSser

Mercredi 19 février à 10h30-13h :

– [Léda dimitriadi](#) (ACS/AUSser) : *L'idéologie du continu et l'architecture hyper-standard*

– [Louis Destombes](#) (AHTTEP/AUSser) : *Le détail d'architecture à l'épreuve du réemploi, médiations entre expertise et expression*

Présentation

Ce colloque vise à explorer comment le domaine de l'architecture est touché par un mouvement de revalorisation du faire. Cette tendance se manifeste par le fait que certains architectes s'engagent de manière plus directe dans les pratiques constructives, en prise avec certains matériaux ou certaines techniques.

- **Tim Ingold** ouvrira le colloque avec une conférence magistrale,
- **Marie-Christine Bureau** introduira la seconde journée,
- et une conférence publique des architectes **Marie et Keith Zawistowski du bureau OnSite** clôturera l'événement.

Le colloque comporte trois sessions thématiques visant à investiguer la diversité des manifestations d'une revalorisation du faire en architecture :

- (1) les évolutions historiques et enjeux théoriques de ce phénomène
- (2) les acteurs impliqués, les motivations et les valeurs qui les poussent à s’y engager
- (3) et les moyens ou outils qui sont mobilisés en vue d’établir une relation plus directe avec la matière et sa mise en œuvre

JOUR 1 : Une **table ronde internationale** sera l’occasion de mettre en débat les enjeux pédagogiques de l’enseignement de l’architecture par le faire.

JOUR 2 : Des **visites de terrain** permettront d’aller à la rencontre d’architectes mobilisant le faire et de visiter leur atelier et certaines de leurs réalisations.

EXPOSITION : Enfin, l’**exposition X Artefacts** (18/02/2020 > 06/03/2020) présentera une sélection de dix objets témoignant chacun d’une situation où les bureaux d’architectes invités ont dérogé à leur rôle traditionnel de concepteur-prescripteur pour s’engager dans le *faire*.

Informations pratiques

Lieu : Faculté d’Architecture de l’ULB, Place Flagey, 19, 1050 Bruxelles

Date : mardi 18 et mercredi 19 février 2020

Horaires : dès 8h45 le mardi 18

Accédez à l’annonce : [Penser Faire](#)

**Paru : “Construire ! De l’Antiquité à l’époque contemporaine” / sous la dir. de Gilles Bienvenu, Hélène Rousteau Chambon, Martial Monteil, Éditions Picard, 2019**

Mardi 28 Jan 2020

*Construire ! Entre Antiquité et Époque contemporaine*, actes du 3e Congrès francophone d’histoire de la construction, sous la dir. de Gilles Bienvenu, Hélène Rousteau Chambon, Martial Monteil, Paris, Éditions Picard, 2019, 1 Vol. (1314 p.), ISBN 978-2-7084-1048-0 – EAN 9782708410480

dont 1 article de **Louis Destombes** (AHTTEP/AUSser): “*La construction comme représentation chez Jakob+MacFarlane (1998-2013). Le projet constructif numérique entre ruptures technologiques et réminiscences modernes*”

Résumé éditeur

Après les actes des congrès de Paris (2010) et de Lyon (2016), les actes de celui de Nantes (21-23 juin 2017) permettent de poursuivre l’investigation de l’histoire de la construction. Une fois encore l’interdisciplinarité a été le maître-mot ; une fois encore, praticiens de la construction et chercheurs qui étudient l’histoire de la construction, dans la longue durée et à l’échelle de territoires multiples, ont pu croiser leurs regards sur des thématiques traditionnelles à ce domaine — matériaux, processus de construction, droit et économie, métiers et acteurs... —, ou sur des thèmes propres aux laboratoires de recherche nantais et ligériens (constructions maritimes et fluviales, ambiances). Cent onze articles, dus à des chercheurs venant de quinze pays, sont ici réunis et répartis en onze thèmes traditionnels ou plus originaux en matière d’histoire de la construction. *Construire ! Entre Antiquité et Époque contemporaine*, comme les volumes précédents, s’adresse aussi bien aux professionnels de la construction, architectes du patrimoine, chercheurs, archéologues, qu’aux amateurs et à tous ceux qui veulent comprendre l’évolution de notre environnement constructif, ancien ou plus récent, patrimonialisé ou non.

## Appel à communication pour le 1er congrès de l'Association Internationale de Géographie Francophone (date limite : 1er mars 2020)

Vendredi 24 Jan 2020

Le congrès se tiendra à l'Institut national d'aménagement et d'urbanisme ([INAU](#)) de Rabat (Maroc) les 17 et 18 juin 2020.

Appel [AAC-Rabat-juin2020-1Télécharger](#)

SÉANCE 1 – La géographie et la dimension politique du patrimoine

SÉANCE 2 – Métropolisation et périurbanisation : les enjeux des périphéries urbaines dans les nouveaux projets métropolitains dans les pays du Sud

SÉANCE 3 – Quand les espaces deviennent politiques et quand la politique devient paysage

SÉANCE 4 – Villes et genre : enjeux, méthodes géographiques et influences conceptuelles

SÉANCE 5 – L'offre de soins plurielle en Afrique subsaharienne:opportunité ou risque pour la santé ?

SÉANCE 6 – Nouvelles dynamiques des espaces du commerce de détail et enjeux géographiques

SÉANCE 7 – Géographie des catastrophes naturelles et des risques

SÉANCE 8 – Mobilités et migrations en Afrique

SÉANCE 9 – Dimensions de la reconversion fonctionnelle dans les espaces urbains

## 3ème Séminaire d'histoire de la construction consacrée aux "Représentation(s) du chantier" – Pavillon de l'Arsenal (Paris) – 28 janvier 2020

Vendredi 24 Jan 2020

Organisateurs

Organisé par :

Le Laboratoire de Médiévisitisme Occidentale de Paris (LaMOP) UMR 8589, CNRS – Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Le Centre de théorie et analyse du droit (CTAD) UMR 7074, CNRS – Université Paris Nanterre, Le Laboratoire Archéologie et Philologie d'Orient et d'Occident (UMR 8546, ENS-CNRS-EPHE) et Le laboratoire Orient & Méditerranée. Textes Archéologie Histoire (UMR 8167, CNRS-Sorbonne Université Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)

avec le soutien de l'EUR Translitteræ

Programme [Programme-du-28-janvier-2020-DEFTélécharger](#)

Dans cette séance :

- Valérie Nègre : *Introduction*
- Claude Vibert-Guigue : *Ouvriers et chantiers représentés au Proche-Orient romain, byzantin et omeyyade.*
- **Guy Lambert** (IPRAUS/AUSser): *La puissance et la précision. Images et imaginaire de la mécanisation des chantiers. XIXe-XXe siècles.*
- Jordi Ballesta et Anne-Céline Callens : *Photographier le chantier : transformation, inachèvement, altération, désordre.*
- Luc Pecquet : *Du danger de bâtir. Craintes, peurs et protections sur les chantiers de construction*

*lyela (Burkina Faso).*

Le séminaire sera suivi à 17h00 par l'**Assemblée générale de l'Association Francophone d'Histoire de la Construction** et par la remise des **Actes du 3e Congrès Francophone d'Histoire de la Construction** (Picard 2019)

Informations pratiques

Date : mardi 28 janvier 2020 de 10h à 12h30 et de 14h à 17h00

Lieu : Pavillon de l'Arsenal, 21, Bd Morland, 75004 PARIS

les prochaines séances auront lieu :

- Mardi 17 mars 2020 : séance des doctorants sur les constructions hypogées
- Mardi 26 mai 2020 : La gestion des déchets (de construction)
- Juin : séance d'échange avec Sienne (à fixer)

**Soutenance de thèse de Adrienne COSTA : “Voir l'espace architectural en coupe : exploration du rôle de la coupe dans la conception de l'espace moderne” – ENSA Toulouse – 24 janvier 2020**

Vendredi 24 Jan 2020

Soutenance de thèse en vue de l'obtention du doctorat en architecture de **Adrienne COSTA** : *“Voir l'espace architectural en coupe : exploration du rôle de la coupe dans la conception de l'espace moderne”*

Université de Toulouse 2 Jean Jaurès et de l'Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Toulouse,

**Ecole Doctorale** : Temps, Espaces, Sociétés, Cultures (TESC)

**Unités de recherche** : Laboratoire de Recherche en Architecture (LRA)

Laboratoire d'Etude de l'Architecture Potentielle (LEAP) Université de Montréal – Canada-

Membres du jury

Directeur de thèse : Rémi PAPILLAULT (ENSA Toulouse)

Co-Directeur de thèse : Jean Pierre CHUPIN (Université de Montréal)

Jury :

Rémi PAPILLAULT : Professeur à l'ENSA-Toulouse (Directeur de thèse)

Jean-Pierre CHUPIN : Professeur à l'Université de Montréal (Co-Directeur de thèse)

**Virginie PICON LEFEBVRE** : Professeur à l'ENSA de Paris Belleville (IPRAUS/AUSser) (rapporteur)

**Estelle THIBAUT** : Professeur à l'ENSA de Paris Belleville (IPRAUS/AUSser) (rapporteur)

Karim BASBOUS : Maître de conférences à l'ENSA Paris-Val de Seine (membre du jury)

Françoise BLANC : Maître de conférences à l'ENSA Toulouse (membre du jury)

Juan TORRES : Vice Doyen et Professeur à l'Université de Montréal (membre du jury)

Résumé de la thèse

L'état du développement de la théorie sur les modes de représentation ne contient que peu de travaux sur la coupe architecturale, notamment au XXe siècle, époque à laquelle la notion d'espace devient un enjeu architectural propre à la modernité.

Cette étude théorique établit les conditions du recours à la coupe dans l'élaboration d'une spatialité qui fournit du sens au projet. Elle propose au préalable sur une investigation des façons de voir un édifice ouvert, de la ruine à l'écorché, permettant d'extraire quelques ressorts disciplinaires de la coupe.

L'exploration de sa contribution à « la résolution du projet dans l'espace »[1] qui constitue le cœur de ce travail, est guidée par l'analyse approfondie de la fabrication d'un corpus de coupes d'espaces domestiques emblématiques du XXe siècle. Elle éclaire ainsi, in fine, sur son usage et la connaissance de son statut, au seuil de l'hyper-développement de la modélisation.

[1] A. LOOS, *Ornement et crime : et autres textes*, Paris, Éditions Payot et Rivages, coll. « Rivages poche/Petite bibliothèque, 412 », 2003. (ed. orig. 1929), pp. 196-197.

## **Parution : Livraisons d'histoire de l'architecture n° 38 (décembre 2019)**

Vendredi 24 Jan 2020

Le dernier numéro de la revue les *Livraisons d'histoire de l'architecture et des arts qui s'y rattachent* vient de paraître. Ce numéro 38, coordonné par Arlette Auduc et introduit par Jean-Michel Leniaud, est intitulé “*Varia*”.

Il présente une sélection d'articles de Judith Förstel, Raphaële Skupien, Christophe Levadoux, Elisabeth Portet, Amel Bellala, Arnaud Schoonheere, Camille Napolitano et Angéline Nison.

Vous pouvez consulter les numéros précédents de la revue sur : <https://journals.openedition.org/lha/>

Sommaire de la revue [Accédez au sommaire LHA38](#)[Télécharger](#)

## **Journées d'étude : « Les élèves d'Eugène Viollet-le-Duc » – INHA (Paris) et ENSA Paris-Malaquais – 20 et 21 février 2020**

Vendredi 24 Jan 2020

Journées d'étude : « **Les élèves d'Eugène Viollet-le-Duc** »

Dates et lieux : le jeudi 20 février 2020 de 9h à 19h (INHA, Galerie Colbert, Salle Vasari, Paris 75002) et le vendredi 21 février 2020 de 9h à 19h (Ecole Nationale Supérieure d'Architecture Paris-Malaquais, Paris 75006).

L'entrée est libre et le programme sera diffusé prochainement.

## **RST PHILAU / Appel à article Philotope 14 “Les synergies à l'œuvre pour faire-recherche en architecture” (date limite : 02 février 2020)**

Vendredi 24 Jan 2020

Appel à articles pour le **Philotope Revue du Réseau Scientifique Thématique PhilAU** – Philosophie Architecture Urbain – **Le Philotope n°14** – « *Les synergies à l'œuvre pour faire-recherche en architecture* » – Numéro piloté par Céline Bodart et Chris Younès

Appel à articles [Appel-à-articles\\_Philotope-14\\_Synergies-2](#)[Télécharger](#)

Le RST PhilAU souhaite donner la parole aux doctorant-e-s, post-doctorant-e-s ou jeunes chercheur-euse-s pour explorer les synergies à l'œuvre dans les dynamiques de recherche émergente ou doctorale ou post-doctorale en architecture, urbain, paysage, territoire, que ce soit en termes de discipline, d'interdiscipline, de rencontres, de méthodes, de terrains ou d'expérimentations. Ce prochain numéro 14 du Philotope constitue le deuxième volet d'un triptyque du programme triennal du RST PhilAU sur la notion de 'Synergie', après la



journée d'études à la Cité de l'Architecture « Synergic Design » en novembre 2017, et avant le colloque international « Synergies Architecture & Philosophie » en décembre 2020 à l'ENSA de Clermont-Ferrand. Penser synergie, c'est penser les interactions et les processus en jeu. L'objectif est de témoigner des questionnements croisés, des hybridations, des transferts et des interférences, ouvrant largement le spectre des effets produits – qu'ils soient positifs ou négatifs, désirés ou subis – afin d'en montrer le caractère critique et heuristique. Interroger les synergies à l'œuvre dans nos pratiques de recherche, c'est une manière de partager des expériences liant des questions théoriques avec des trajectoires singulières. Et si pointe ici la voie scientifiquement proscrite du personnel et de l'anecdotique, il faut apprendre à s'y aventurer, risquer de l'emprunter pour rendre compte de ce qui s'y fabrique. Toujours à la marge de ce qui se trace comme le récit dominant et convenu de la recherche, l'anecdote est moins parasitaire que nécessaire ; elle « nous rend les choses spatialement proches, elle les fait entrer dans notre vie<sup>1</sup> ». Plus encore : « vive l'anecdote, car elle est en prise sur l'essentiel<sup>2</sup> »... pour dire ce qui se vit aujourd'hui dans le « faire-recherche en architecture »...

#### Informations pratiques

Remise d'une proposition d'article (5000 à 8000 signes maximum) explicitant les enjeux théoriques et méthodologiques de telles synergies préfigurant le futur article final, accompagnée des références bibliographiques ciblées et d'une courte biographie de l'auteur-e (une demi-page maxi).

– Au plus tard le : 2 février 2020

– À l'adresse : philau@clermont-fd.archi.fr ? Examen des propositions par le comité de lect

### [Appel à contributions – revue In Situ – Les patrimoines des lycées français des XIXe et XXIe siècles \(date limite : 29 février 2020\)](#)

Vendredi 24 Jan 2020

Coordination scientifique

La coordination scientifique sera assurée par :

– Cécile Fabris, Responsable des pôles Éducation/Recherche et Jeunesse et sports, Département de l'Éducation, de la Culture et des Affaires sociales, Archives nationales

– Catherine Guégan, Service Patrimoines et Inventaire général, Direction de la culture et du patrimoine, Région Auvergne – Rhône-Alpes

– Éric Cron, Chef du service patrimoine et Inventaire Nouvelle-Aquitaine (Bordeaux)

– Jean Davoigneau, Mission Inventaire général du patrimoine culturel, service du Patrimoine, direction générale des Patrimoines

Périmètre éditorial

Accédez à l'appel : [Les patrimoines des lycées français des XIXe et XXIe siècles](#)

L'objectif de ce numéro consiste à présenter les différentes recherches conduites ces dernières années sur les patrimoines des lycées publics français et à en dresser un état des lieux. Le champ d'investigation se veut le plus large possible comprenant à la fois les lycées publics en France métropolitaine et d'outre-mer, les lycées français à l'étranger, et ceci sur toute la chronologie, mais également en y intégrant les édifices bâtis à l'origine pour d'autres usages, ainsi que les constructions contemporaines. Tous les types d'établissement sont concernés : lycées d'enseignement général et technologique, lycées professionnels, lycées agricoles, lycées professionnels maritimes, lycées polyvalents, cités scolaires.

Tous les types de patrimoines pourront être abordés : urbanisme et paysage, architecture dans tous ses aspects (bâtiments pédagogiques de la classe aux espaces spécialisés pour l'enseignement des sciences, des arts, professionnel ou sportif ; bâtiments de la vie scolaire : internat et cantine, chapelle et monuments aux morts), jardins et espaces verts, mobilier scolaire, vêtements et pratiques scolaires, collections pédagogiques en associant celles conservées dans les musées, œuvres d'art commandées pour l'établissement dans le cadre de la politique du 1% artistique, mais également celles commandées, acquises ou déposées dans un autre

contexte, notamment les dépôts d'œuvres des collections nationales (FNAC) ou régionales (FRAC) ; fonds d'archives, papier et numériques, où qu'ils soient conservés (établissements eux-mêmes, services administratifs, services d'archives). La dimension immatérielle pourra être également prise en compte à travers une approche anthropologique et symbolique : rites et cérémonies, usage des lieux, vie scolaire, onomastique des établissements.

Les lycées d'enseignement privé et les lycées militaires ne sont pas forcément exclus et pourront être traités sous l'angle de la comparaison pour voir de quelle manière ils intègrent ou pas les évolutions et les normes inhérentes aux programmes éducatifs et à la réglementation architecturale et de quelle manière ils apportent éventuellement des alternatives.

#### Propositions de contribution

Les articles attendus doivent contenir une part inédite de recherche, d'hypothèse ou de mise à jour ; ils ne peuvent reprendre la totalité d'un article déjà paru.

Si vous souhaitez contribuer à ce numéro, nous vous remercions d'envoyer avant **le 29 février 2020** votre proposition, accompagnée d'un résumé de 1 500 signes maximum et d'un court CV, par voie postale :

*In Situ*. Revue des patrimoines / Ministère de la Culture

Direction générale des Patrimoines – Département du pilotage de la recherche et de la politique scientifique  
6, rue des Pyramides

75001 Paris

A l'attention de Laurent Bruel et Pascal Liévaux

ou par courriel à : [laurent.bruel@culture.gouv.fr](mailto:laurent.bruel@culture.gouv.fr)

Envoyer une copie de votre proposition à : [cecile.fabris@culture.gouv.fr](mailto:cecile.fabris@culture.gouv.fr),

[catherine.guegan@auvergnerhonealpes.fr](mailto:catherine.guegan@auvergnerhonealpes.fr), [eric.cron@nouvelle-aquitaine.fr](mailto:eric.cron@nouvelle-aquitaine.fr), [jean.davoigneau@culture.gouv.fr](mailto:jean.davoigneau@culture.gouv.fr)

## [Appel à projets | Fonds national pour la science ouverte \(date limite : 31 mars 2020\)](#)

Vendredi 24 Jan 2020

Le 18 décembre 2019, ouverture du premier **appel à projets du fonds national pour la science ouverte (FNSO)** afin d'encourager **l'édition, les publications ouvertes et son écosystème**. Le dépôt des candidatures sera accessible sur la plateforme SIGAP à partir du 13 janvier à 14h jusqu'au 31 mars 2020 à 14h.

Accédez à l'annonce : [Fonds national pour la science ouverte](#)

Le premier axe du [plan national pour la science ouverte](#) annonce des mesures pour que l'ouverture des publications scientifiques, à l'ensemble de la société, devienne une étape incontournable du circuit de publication.

L'appel à projet du fonds national pour la science ouverte 2019 a pour périmètre celui de l'édition, de la publication ouverte et de son écosystème. Il concerne plus particulièrement les trois volets suivants :

1. Les infrastructures de recherche ;
2. Les plateformes ;
3. Les projets éditoriaux ou les candidatures associant plusieurs projets éditoriaux.

[Pour en savoir plus sur l'éligibilité des projets, les critères d'exemplarités et le co-financement](#)[Télécharger l'appel à projets FNSO 2019](#) (version française – PDF 1.1Mo)

### Informations pratiques

## Candidature

**Dates** : ouverture de la [plateforme de candidature](#) du 13 janvier à 14h au 31 mars 2020 à 14h.

[Télécharger le guide d'aide à l'inscription sur la plateforme SIGAP](#) (dépôt de candidature – PDF 512Ko)

## [Parution le 07 février 2020 : “L’art d’habiter la terre : la vision biorégionale” / Kirkpatrick Sale, traduction de Mathias Rollot, Editions Wildproject, février 2020](#)

Jeudi 23 Jan 2020

*“L’art d’habiter la terre : la vision biorégionale”* / Kirkpatrick Sale, traduction de **Mathias Rollot**, Postface de Sébastien Marot, Editions Wildproject, février 2020, 1 Vol. (276 p.), ISBN 978-2-918-490-944

### Résumé éditeur

Imaginons un monde structuré par la diversité écologique et culturelle, plutôt que par des paramètres économiques et nationaux. Le biorégionalisme est un mode d'organisation alternatif de la société, à des échelles de territoires écologiquement salubres (celles des bassins-versants), avec des communautés attentives aux modes d'habitat et des systèmes économiques renouvelables. Cet ouvrage invite au développement réaliste de ces communautés biorégionales et des lieux où elles sont établies, afin de mettre en place une société qui cesse de détruire la vie. Publié en 1985, L'Art d'habiter la terre est unanimement considéré comme l'ouvrage de référence du mouvement biorégionaliste – dont d'autres figures sont Peter Berg et Gary Snyder. Le contexte de cette traduction française tardive est celui d'un regain d'intérêt actuel de nombreux chercheurs pour le mouvement biorégionaliste. Un texte abordable, écrit pour le grand public.

### Présentation des auteurs

Né en 1937, KIRKPATRICK SALE est un journaliste, essayiste et chercheur indépendant américain. Il a écrit plus d'une dizaine d'ouvrages autour de questions politiques et écologiques, et plus particulièrement des pensées décentralisatrices.

**MATHIAS ROLLOT** est architecte, docteur en architecture, enseignant-chercheur, auteur et traducteur. Il conçoit, construit et conseille dans les domaines de la réhabilitation architecturale, urbaine et territoriale.

**SÉBASTIEN MAROT**, philosophe, travaille sur la généalogie des théories contemporaines de l'architecture, de l'urbanisme et de l'architecture de paysage.

## [Séminaire : “La critique face à la question des centres historiques” – Maison des Sciences de l’Homme en Bretagne \(Rennes\) – 6 février 2020](#)

Jeudi 23 Jan 2020

Le séminaire *La critique face à la question des centres historiques* aura lieu le **6 février 2020** à **Rennes**, à la **Maison des Sciences de l'Homme en Bretagne**.

Cet événement est le troisième du cycle de séminaires “Mapping Architectural Criticism Meetings”, conçu par Rute Figueiredo and Hélène Jannièr dans le cadre du réseau scientifique [Mapping Architectural Criticism](#), et organisé avec le support de l'EA1279 Histoire et critique des arts, de l'Université Bretagne Loire, de l'Université Rennes 2 et des Archives de la critique d'art.

**Contact** : [mappingcritarch@gmail.com](mailto:mappingcritarch@gmail.com)

Programme [Accédez au Programme](#)[Télécharger](#) Présentation

Qu'elle soit une réaction contre la destruction des quartiers anciens, ou un levier d'action pour le projet urbain contemporain, la question des centres historiques s'est imposée comme un des enjeux de la critique architecturale et urbaine dans la deuxième moitié du 20e siècle, notamment au moment des grandes opérations de rénovation urbaine.

Cet objet de réflexion fédérateur entraîne ainsi des croisements inédits entre écrits théoriques des architectes et critique publique, entre théorie et projet, entre culture professionnelle, culture savante et culture de masse. Le troisième séminaire de la série « Mapping Architectural Criticism Meetings » pose la question du débat sur les centres historiques, particulièrement en France et en Italie, entre les années 1950 et 1980. Ces débats y seront considérés comme lieux de croisement de différents discours, depuis ceux des experts – architectes, urbanistes, techniciens, historiens de l'art – et ceux des citoyens, des usagers, de la presse.

Lors de la journée d'études, les chercheurs invités par le réseau *Mapping Architectural Criticism* placeront ces moments intenses du débat sur la ville dans leurs contextes historiques et culturels. En outre, quelques cas d'étude témoigneront de la multiplicité des questions alors en jeu, et aborderont le rôle des acteurs, des médias et des publics dans ces débats.

## 1er entretien du cycle “Les entretiens de l'IPRAUS” – ENSA Paris-Belleville – 30 janvier 2020

Jeudi 23 Jan 2020

Les entretiens de l'IPRAUS

**Ce cycle « Les entretiens de l'IPRAUS »** sera l'occasion, à travers des échanges entre chercheurs ayant participé à la création et contribué à l'évolution de l'IPRAUS, de découvrir l'histoire de cette équipe de recherche à travers ses thématiques, ses productions et le parcours de ses chercheurs.

1er entretien : avec Pierre Clément sur l'Asie Pacifique

**La première rencontre de ce cycle est consacrée** au domaine de recherche sur les territoires d'**Asie Pacifique**, autour de son fondateur, **Pierre Clément**, ancien directeur de l'IPRAUS, de **Nathalie Lancret**, ancienne directrice de l'UMR AUSser et actuelle porteuse de ce domaine, et **Armelle Ninnin**, doctorante nouvellement engagée dans ce même domaine et comme modérateur **André Lortie**, directeur de l'IPRAUS.

Informations pratiques

Cette rencontre se déroulera le **jeudi 30 janvier 2020 à 17h30**, au **centre de recherche documentaire IPRAUS/AUSser** (bâtiment B, 3ème étage) à l'**école nationale supérieure d'architecture de Paris-Belleville**, 60 boulevard de la Villette, 75019 Paris.

**La présentation sera suivie d'un cocktail.**

Entrée libre sur inscription auprès de : [pascal.fort@paris-belleville.archi.fr](mailto:pascal.fort@paris-belleville.archi.fr)

Les intervenants

- **Pierre Clément**

Architecte diplômé (DPLG) (Ecole nationale supérieure des beaux-arts, ENSBA), diplômé unilingue de l'Institut national des langues et civilisations orientales (INALCO), docteur en ethnologie (Ecole pratique des hautes études [EPHE], université Paris V-René Descartes). Architecte à l'agence de Joseph Belmont (en 1970), Chargé de cours à l'université Paris X-Nanterre (1972-82), Chercheur à l'Institut de l'environnement (1972-76), au Centre d'études et de recherches architecturales (CERA) (1977-81) puis à l'Institut français d'architecture (IFA) (1981-89), Professeur à l'Ecole nationale supérieure d'architecture (ENSA) de Paris-Belleville (1984-2009), Directeur du laboratoire Institut parisien de recherche architecture, urbanistique et sociétés (IPRAUS) (1991-2008); à Arte Charpentier Architectes : Architecte, Urbaniste (depuis 1989), Associé-Vice-président (1992-2010), Président (depuis 2011) ; Membre de l'Académie d'architecture (depuis 2008). Ses principaux ouvrages en

collaboration et co-direction : *Eléments comparatifs sur les habitations des ethnies de langues thai* (en coll., 1978), *Architecture du paysage en Extrême-Orient* (en coll., 1987), *L'Habitation lao dans les régions de Vientiane et de Louang Prabang* (en coll., 1990), *Cités d'Asie* (co-direction, 1995), *Hanoi, le cycle des métamorphoses* (co-direction, 2001), *Arte Charpentier* (2003), *Xi'an, an ancient city in the modern world* (co-direction, 2007), *Bâtir la ville et créer l'urbanité* (en coll., 2009), *Vientiane, architecture d'une capitale. Traces, formes, structures, projets* (co-direction, 2010), *La Tour Lopez. 1952-2009. La renaissance d'une belle endormie* (2010).

- **Nathalie Lancret**

Directrice de recherche au CNRS. Ses recherches portent sur la fabrique des villes d'Asie du Sud-Est dans leur rapport aux héritages spatiaux, soient-ils reconnus au titre du patrimoine ou inscrits dans les traditions coutumières, religieuses, et sacrées. Elle est l'auteure de nombreux articles scientifiques sur les transformations contemporaines des villes d'Asie du Sud-Est. Elle a co-dirigé plusieurs ouvrages, dont *Architectures et villes d'Asie: Héritages et Projets* (2015, Mardaga) et *Hanoi: le cycle des métamorphoses* (2001, Cahiers de l'IPRAUS).

- **Armelle Ninnin**

Doctorante à l'Université Paris-Est, école doctorale « Ville, transports et territoire », et rattachée au laboratoire IPRAUS. Le sujet de sa thèse est : *Patrimonialiser la ville en Asie du Sud-Est : fabrique urbaine et actions patrimoniales à l'épreuve de la labellisation UNESCO*. Architecte diplômée de l'École nationale supérieure d'architecture de Paris-Belleville.

- **André Lortie**

Architecte, diplômé de la faculté de l'Aménagement de l'Université de Montréal, Canada (1981), Docteur de l'Institut d'Urbanisme de Paris, Université de Paris XII (1997). Directeur de l'équipe de recherche Ipraus, responsable scientifique et pédagogique du DSA Projet urbain. Enseignant du cours d'initiation aux questions urbaines « Formes urbaines : d'où vient la ville aujourd'hui ? ». Urbaniste conseil auprès de collectivités.

## [International Workshop : “The Discourses and Materialities of Tourism” – Bar-Ilan University \(Israël\) – 12-14 February 2020](#)

Mardi 21 Jan 2020

“The Discourses and Materialities of Tourism” : an International Workshop of the Israel Science Foundation

Programme [Accédez au Programme](#)[Télécharger](#) Participation membre UMR AUSser

Intervention le 12 février de : Prof. (Emeritus) Evelyne Cohen, ENSSIB-Lyon LARHRA CNRS, and Prof. [Joanne Vajda](#), ENSA Paris Malaquais / **AHTTEP – UMR CNRS/MCC AUSSER 3329** : *Landscapes and Itineraries through French Speaking Tourist Guide Books Published in Europe (1948-to the present) in French*

## [\[En ligne\] : “Places du Grand Paris : principes de conception pour les espaces publics du Grand Paris Express” / sous la direction de la Société du Grand Paris et Île-de-France Mobilités, novembre 2019](#)

Lundi 20 Jan 2020

“Places du Grand Paris : principes de conception pour les espaces publics du Grand Paris Express” /

sous la direction de la Société du Grand Paris et Île-de-France Mobilités, novembre 2019, 1 Vol. (101 p.)  
ISBN : 978-2-11-155739-0

Accédez au document en ligne : [Places du Grand Paris](#)

#### Auteurs

Ce livre a été réalisé par TVK (architecte urbaniste mandataire), TN+ (paysagiste), [Soline Nivet](#) (ACS/AUSser) (mise en récit, conceptualisation), VilleOuvrte (usages et méthodes de co-conception), Géraldine Texier-Rideau (historienne), Antoine Fleury (géographe), Étienne Ballan (sociologue), ON (concepteur lumière), RR&A (expert mobilité et intermodalité), Franck Boutté Consultants (environnement), Yes We Camp (démarches de projets transitoires).

#### Résumé éditeur

Cet ouvrage, à la fois pratique et théorique, a vocation à développer une culture commune pour la conception des espaces publics du Grand Paris Express. La Société du Grand Paris et Île-de-France Mobilités, en tant que financeurs des espaces publics intermodaux autour des gares du Grand Paris Express, se doivent d'être garants de leur qualité de traitement. Afin de compléter le travail de programmation des espaces publics et équipements d'intermodalité en cours, cet ouvrage permettra de guider chaque territoire dans la conception des 68 futures places des gares. Cela au travers de 40 principes d'aménagements mais aussi d'une feuille de route qui orienteront les maîtres d'ouvrage dans les différentes phases du projet (le choix du concepteur, les travaux, la mise en service, la gestion).

Au-delà de ces outils opérationnels, trois grandes ambitions structurent le référentiel :

- La continuité : les places seront dans le prolongement de l'existant et feront le lien entre la ville et l'infrastructure de transports ;
- La disponibilité : pour des espaces publics accessibles à tous, faisant cohabiter les usages et les fonctions ;
- L'évolutivité : permettant d'adapter les espaces publics au temps long de la ville et aux changements.

Les places du Grand Paris Express seront plus que de simples lieux de passage dédiés aux transports. Elles seront les espaces emblématiques de la mise en œuvre d'une politique d'aménagement mais aussi des respirations, des espaces de vie adaptés aux usages, modulables et intégrés dans leur environnement, que l'usager aura plaisir à investir dans son parcours quotidien. Les gares du Grand Paris Express et leurs espaces publics seront les lieux de convergence entre usagers et habitants. C'est donc à partir de chaque projet que la Société du Grand Paris et Île-de-France Mobilités jugeront du respect des ambitions portées et octroieront les subventions pour se faire.

Lancée en mars 2017, la réflexion a été confiée à une équipe pluridisciplinaire, conduite par l'agence d'architecture et d'urbanisme TVK réunissant des experts et des professionnels de l'aménagement et de la mobilité. Le modèle d'insertion urbaine et paysagère des gares du Grand Paris Express porté dans cet ouvrage est le fruit d'une réflexion partagée avec des territoires, des partenaires institutionnels et en continuité avec les démarches locales en cours.

### [Séminaire "Notre-Dame de Paris, monument de la littérature et des arts" – INHA \(Paris\) – 23 janvier 2020](#)

Lundi 20 Jan 2020

## Séminaire “Comprendre Notre-Dame de Paris. De la cathédrale au monument” : “Notre-Dame de Paris, monument de la littérature et des arts”

Accédez au site de l'INHA : [Notre-Dame de Paris](#)

**Intervenants** du 23 janvier 2020

- Gérard Audinet (la maison Victor Hugo)
- Judith Lyon-Caen (EHESS)
- Discussion animée par Christian Hottin (directeur des études du département des conservateurs)

### Présentation

En 2019 et 2020, l'Institut national d'histoire de l'art et l'Institut national du patrimoine s'associent pour proposer un cycle de conférences dédiées à Notre-Dame de Paris. Après le choc de l'incendie, et tandis que s'organise le chantier de la restauration, il importe de comprendre les raisons de l'émotion patrimoniale planétaire suscitée par le sinistre du 15 avril dernier et de dépasser les polémiques médiatiques qui l'ont suivi.

Organisé sous la forme de tables rondes, ce cycle se développera de l'automne 2019 à l'automne 2020, à raison d'une soirée par mois. Chaque rencontre réunira scientifiques, chercheurs et professionnels du patrimoine pour débattre d'un thème en relation avec l'histoire et la restauration de Notre-Dame : « Quand Notre-Dame est devenue patrimoine », « Notre-Dame, monument de la littérature et des arts », « La restauration de l'orgue » ou encore « La charpente de Notre-Dame » sont quelques exemples des thèmes qui seront traités dans le cadre de ce rendez-vous régulier. Organisé conjointement par l'Institut national d'histoire de l'art et l'Institut national du patrimoine.

### Informations pratiques

Date : **23 janvier 2020- 18h30 – 20h**

Lieu : Galerie Colbert, auditorium, Institut national d'histoire de l'art, 6, rue des Petits-Champs *ou* 2, rue Vivienne  
75002 Paris

Entrée libre [sur inscription](#)

## Pages

- [« premier](#)
  - [< précédent](#)
  - [1](#)
  - [2](#)
  - [3](#)
  - [4](#)
  - [5](#)
  - [6](#)
  - [7](#)
  - [8](#)
  - [9](#)
  - [suivant >](#)
  - [dernier »](#)
-