

# **Pertinence d'une approche globale de la qualité architecturale dans l'optique de la construction d'un jugement critique raisonné**

Philippe DEHAN

Thèse soutenue

Type de doctorat:

Doctorat sur travaux

Année de début de la thèse :

2015

Directeur de recherche :

Jean-Louis Violeau

Discipline:

Architecture

Axe de recherche:

Axe 5 - Architecture du temps présent : médiatisations et concrétisations

Equipe de recherche :

ACS

Ecole doctorale :

ED Ville, transports et territoires

Université :

Université Paris Est

Année de soutenance :

2016

Date de la soutenance :

Lundi 11 Juillet 2016

Titre de la thèse : Pertinence d'une approche globale de la qualité architecturale dans l'optique de la construction d'un jugement critique raisonné

Directeur : Jean-Louis Violeau

## **Composition du jury**

Président du jury était Jean-Jacques Terrin.

Directeur de thèse Jean-Louis Violeau,

Examinatrice : Dominique Rouillard.

Rapporteurs : Guy Tapie, Jodelle Zetlaoui.

## **Résumé**

Cherchant à répondre aux questions : 1- Une définition unifiée de la qualité architecturale peut-elle encore exister ou doit-elle être modulée en fonction des programmes et des observateurs ? 2. La qualité architecturale est-elle intemporelle ou varie-t-elle dans le temps, en fonction de valeurs de références ? 3. La décomposition de la qualité architecturale en un corpus d'indicateurs permettant d'étayer le jugement permet-il de réduire voire de supprimer la « boîte noire » de la qualité, en particulier de sa valeur d'art habituellement réservée aux initiés ? Ma thèse sur travaux s'appuie sur mes trois livres publiés antérieurement ("Jean Ginsberg", "L'Habitat des personnes âgées" et "Qualité architecturale et innovation") et sur mon expérience d'enseignant et de constructeur pour explorer la pertinence des approches qualitatives en interrogeant aussi l'actualité du triptyque vitruvien, les théories anciennes, les doctrines et pratiques contemporaines.

## **Abstract**

"Relevance of a comprehensive approach to architectural quality with a view to building a critical reasoned judgment"

Seeking to answer the questions: 1- A unified definition of architectural quality can it still exist or should it be modulated according programs and observers? 2. Is architectural quality timeless or does it vary over time, depending on reference values? 3. Does the decomposition of architectural quality in a set of indicators to substantiate the judgment allows to reduce or even eliminate the "black box" of quality, especially its art value usually reserved for specialists? My thesis is based on my previously published three books ("Jean Ginsberg", "The Habitat of the elderly" and "Architectural quality and innovation") and my teaching experience and builder to explore the relevance of qualitative approaches also exploring the actuality of Vitruvian triptych, old theories, contemporary doctrines and practices

Accédez à la thèse en ligne : <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01524826>

---